

**Recurso Num.: 2290/2012**

**Ponente Excmo. Sr. D.: Rafael Sarazá Jimena**

**Secretaría Sr./Sra.: Sección 002**

## **A U T O**

### **TRIBUNAL SUPREMO. SALA DE LO CIVIL PLENO**

**Excmos. Sres.:**

**D. Francisco Marín Castán**  
**D. José Antonio Seijas Quintana**  
**D. Antonio Salas Carceller**  
**D. Francisco Javier Arroyo Fiestas**  
**D. Ignacio Sancho Gargallo**  
**D. Francisco Javier Orduña Moreno**  
**D. Rafael Sarazá Jimena**  
**D. Sebastián Sastre Papiol**  
**D. Eduardo Baena Ruiz**

---

En la Villa de Madrid, a quince de Julio de dos mil quince.

#### **ANTECEDENTES DE HECHO**

**UNICO:** D. Jorge Vázquez Rey Procurador de los Tribunales, en nombre y representación de D<sup>a</sup> Helga Ursula Brendel, ha solicitado aclaración de la Sentencia de Pleno de esta Sala, dictada el día 12 de enero de 2015, en el recurso por infracción y de casación núm. 2290/2012, en cuyo encabezamiento no se indicó el nombre del abogado que asistía a la parte.

Es Magistrado ponente el Excmo. Sr. D. **Rafael Sarazá Jimena**,

## **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

**PRIMERO.-** Establece el art. 214, párrafos 1 a 3, de la Ley de Enjuiciamiento Civil:

«Invariabilidad de las resoluciones. Aclaración y corrección

»1. Los tribunales no podrán variar las resoluciones que pronuncien después de firmadas, pero sí aclarar algún concepto oscuro y rectificar cualquier error material de que adolezcan.

»2. Las aclaraciones a que se refiere el apartado anterior podrán hacerse de oficio, por el Tribunal o Secretario judicial, según corresponda, dentro de los dos días hábiles siguientes al de la publicación de la resolución, o a petición de parte o del Ministerio Fiscal formulada dentro del mismo plazo, siendo en este caso resuelta por quien hubiera dictado la resolución de que se trate dentro de los tres días siguientes al de la presentación del escrito en que se solicite la aclaración.

»3. Los errores materiales manifiestos y los aritméticos en que incurran las resoluciones de los Tribunales y Secretarios judiciales podrán ser rectificadas en cualquier momento».

**SEGUNDO.-** La omisión del nombre del abogado que asistía a la parte en el recurso es un error material manifiesto que debe ser subsanado, por lo que se incluye en el encabezamiento *lo siguiente: "interpuesto por D<sup>a</sup> Helga Ursula Brendel, representada ante esta Sala por el procurador D. Jorge Vázquez Rey, asistida por el letrado D. Rafael Reyes Jiménez"*

Por lo expuesto, en nombre de S. M. El Rey y por la autoridad conferida por el pueblo español.

## **PARTE DISPOSITIVA**

**LA SALA ACUERDA:** Rectificar el error material manifiesto observado en el encabezamiento de la sentencia núm. 769/2014, dictada en el recurso por infracción y de casación núm. 2290/2012 en el sentido de que en el encabezamiento de la sentencia debe constar que el abogado de la parte recurrente fue D. Rafael Reyes Jiménez.

Así lo acordamos, mandamos y firmamos.